

moi, toi, nous, les interactions qui nous soutiennent des ressources à la base de la coopération



Mercredi 23 septembre 2009 – Hôtel Astra, Vevey

Atelier 2 - Katia Lehraus, chargée d'enseignement à la Faculté de psychologie et des sciences de l'éducation de l'Université de Genève

Quelques outils pour observer et analyser les interactions

Cet atelier a pour objectif de fournir aux participants et participantes l'occasion d'aiguiser leur regard de professionnel-le sur des phénomènes inhérents au travail de groupe en situation scolaire. Il donnera plus particulièrement l'opportunité d'exercer un regard analytique sur les conditions sociales de l'action pédagogique et sur les interactions qui en résultent.

L'atelier sera centré sur le travail en équipe, pratique souvent préconisée par les autorités scolaires, que ce soit sur le plan de la collaboration entre adultes ou dans le cadre de la classe. Cependant, il ne suffit pas de rassembler des individus en leur demandant de travailler ensemble pour qu'une collaboration efficace s'instaure au sein des équipes et permette d'atteindre les buts visés.

A quels obstacles le travail en groupes peut-il se heurter ? Comment observer et analyser les interactions entre les élèves d'un groupe engagé dans une activité scolaire ? Quelles pistes en dégager à des fins d'analyse réflexive des pratiques de travail en équipe d'adultes ?

Organisé sur un mode interactif laissant une large place aux échanges d'expériences et de points de vue entre participants et participantes, l'atelier proposera deux activités pour réfléchir sur le thème des interactions entre pairs en situation de travail en équipe.

La première activité visera à faire émerger les intérêts et les limites du travail en équipe en faisant appel aux expériences des participants et participantes. Des catégories générales seront dégagées de ces expériences, suggérant quelques outils d'observation des pratiques du travail en équipe.

La seconde activité sera basée sur un extrait de document audiovisuel (activité de groupe en 2^{ème} année primaire), qui servira de support pour affiner les catégories d'observation. Ainsi, les indices décelés au cours du visionnage seront discutés et mis en relation avec des concepts issus de diverses théories de l'interaction (p. ex., types de prise de décision, leadership, normes, processus de confrontation et de co-élaboration). Des pistes pour développer l'observation du travail en équipe seront suggérées, ainsi que des pistes d'analyse et d'interprétation permettant d'identifier les apports ainsi que les difficultés et effets pervers de ces pratiques.

En guise de conclusion, les notions abordées seront mises en relation avec les expériences vécues par les participants et participantes dans le cadre des groupes de discussion au cours de l'atelier.

BIBLIOGRAPHIE

- Auriac-Peyronnet, E. (2003) (Ed.). *Je parle, tu parles, nous apprenons : coopération et argumentation au service des apprentissages*. Bruxelles : DeBoeck & Larcier.
- Buchs, C., Lehraus, K., & Butera, F. (2006). Quelles interactions sociales au service de l'apprentissage en petits groupes? In P. Dessus & E. Gentaz (Eds.), *Psychologie cognitive de l'apprentissage* (pp. 187-203). Paris: Dunod.
- Canter, L., & Petersen, K. (2003). *Bien s'entendre pour apprendre: réduire les conflits et accroître la coopération, du préscolaire au 3ème cycle* (R. Gosselin, L. Dore & S. Rosenberg, Trans.). Montréal Chenelière/McGraw-Hill.
- Cartron, A., & Winnykamen, F. (2004). *Les relations sociales chez l'enfant: genèse, développement, fonctions*. Paris: Armand Colin.
- Cohen, E. G. (1994). *Le travail de groupe: stratégies d'enseignement pour la classe hétérogène* (F. Ouellet, Trans.). Montréal: La Chenelière.
- Cohen, E. G. (2002). La construction sociale de l'équité dans les classes (F. Ouellet, Trans.). In F. Ouellet (Ed.), *Les défis du pluralisme en éducation: essai sur la formation interculturelle* (pp. 141-162). Laval: Presses de l'Université.
- Dallon, M., Rouiller, Y., Lehraus, K. & Louis, R. (2005, nouveau support pour documents de 1999-2001). *La pédagogie coopérative 1 et 2*. [DVD et textes d'accompagnement]. Genève : SEM.
- Dallon, M., Lehraus, K. & Rouiller Barbey, Y. (2001). *La pédagogie coopérative (2) : des interactions constructives dès le cycle élémentaire*. [Cassette VHS et texte d'accompagnement]. Genève : CPAV.
- Dallon, M., Rouiller, Y., Lehraus, K. & Louis, R. (1999). *La pédagogie coopérative : vers une plus grande efficacité des interactions entre élèves*. [Cassette VHS et texte d'accompagnement]. Genève : CPAV.
- Darnon, C. & Butera, F. (2006). Conflit et climat de classe. In E. Bourgois & G. Chapelle (Ed.), *Apprendre et faire apprendre* (pp. 169-181). Paris : PUF.
- Gilly, M. (1995). Approches socio-constructives du développement cognitif. In D. Gaonac'h & C. Golder (Eds.), *Profession enseignant: manuel de psychologie pour l'enseignement* (pp. 130-157). Paris: Hachette.
- Gilly, M., Roux, J.-P., & Trognon, A. (Eds.). (1999). *Apprendre dans l'interaction: analyse des médiations sémiotiques*. Nancy: Presses Universitaires de Nancy.
- Gilly, M., Fraisse, J., & Roux, J.-P. (2001). Résolution de problèmes en dyades et progrès cognitifs chez des enfants de 11 à 13 ans: dynamiques interactives et mécanismes socio-cognitifs. In A.-N. Perret-Clermont & M. Nicolet (Eds.), *Interagir et connaître* (pp. 73-92). Paris: L'Harmattan.
- Huguet, P. (2006). Apprendre en groupe : la classe dans sa réalité sociale et émotionnelle. In E. Bourgois & G. Chapelle (Ed.), *Apprendre et faire apprendre* (pp. 153-167). Paris : PUF.
- Lehraus, K. & Buchs, C. (2008). Les interactions entre pairs dans un dispositif structuré selon les principes de l'apprentissage coopératif. In L. Filliettaz & M.-L. Schubauer-Leoni, (Ed.), *Processus interactionnels et situations éducatives* (pp. 159-179). Bruxelles : De Boeck.
- Liebmann, S. & Lehraus, K. (2008). Comment formuler les consignes pour favoriser l'argumentation entre élèves ? *Educateur*, 12, 18-19.
- Mercer, N. (1996). The quality of talk in children's collaborative activity in the classroom. *Learning and Instruction*, 6(4), 359-377.
- Monteil, J.-M., & Huguet, P. (2002). *Réussir ou échouer à l'école: une question de contexte?* Grenoble: Presses Universitaires.

- Olry-Louis, I., & Soidet, I. (2003). Coopérer pour co-construire des savoirs: une approche différentielle. *L'orientation scolaire et professionnelle*, 32(3), 503-535.
- Rouiller Barbey, Y. & Lehraus, K. (2003). Pédagogie coopérative : de l'expérience et de la science... *Educateur*, 5, 24-26.
- Sinagra, C. (1996). Les effets pervers du travail de groupe. In C. Evangeliste-Perron, M. Sabourin & C. Sinagra, *Apprendre la démocratie : guide de sensibilisation et de formation selon l'apprentissage coopératif* (pp. 19-37). Montréal : La Chenelière.
- Solar, C. (Ed.). (2001). *Le groupe en formation des adultes: comprendre pour mieux agir*. Bruxelles: DeBoeck.
- Sorsana, C. (1999). *Psychologie des interactions sociocognitives*. Paris: Armand Colin.
- Staquet, C. (2007). *Une classe qui coopère. Pourquoi ? Comment ?* (pp. 28-66). Lyon : Chronique Sociale.
- Webb, N. M., & Mastergeorge, A. (2003). Promoting effective helping behavior in peer-directed groups. *International Journal of Educational Research*, 39(1-2), 73-97.
- Webb, N. M., Troper, J. D., & Fall, R. (1995). Constructive activity and learning in collaborative small groups. *Journal of Educational Psychology*, 87(3), 406-423.
- Wentzel, K. R., & Watkins, D. E. (2002). Peer relationships and collaborative learning as contexts for academic enablers. *School Psychology Review*, 31(3), 366-377.